

## GUÍA BÁSICA PARA LA ELABORACIÓN DE RÚBRICAS

Miguel Ángel López Carrasco ©  
Universidad Iberoamericana Puebla  
Septiembre de 2007

### Introducción

La rúbrica (*rubric*) o *matriz de valoración* es una estrategia de evaluación alternativa, generada a través de un listado (por medio de una matriz), de un conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular. De acuerdo a Arends (2004), por medio de esta matriz se hace una descripción detallada del tipo de desempeño esperado por parte de los estudiantes así como los criterios que serán usados para su análisis. Una rúbrica se contrapone a los métodos tradicionales de evaluación en los que prevalecen criterios cuantitativos por medio del uso de exámenes con diferentes tipos de reactivos, elaboración de ensayos, pruebas orales, todo esto basado en la información vertida en libros de texto, notas de clase, o presentaciones del profesor. En los métodos tradicionales de evaluación la meta de los mismos se centra en la obtención de una nota o calificación que asegure la enseñanza docente recibida por el alumno más que en el desempeño del mismo ante situaciones específicas.

La rúbrica es una opción viable para otorgar criterios evaluatorios -cuantitativos, cualitativos o mixtos-, que permitan conocer el desempeño del estudiante durante el desarrollo de un proyecto a lo largo de un curso, en temas o actividades de carácter complejo, durante la resolución de problemas o en términos de la determinación de evidencias de aprendizaje. La rúbrica (tal y como lo señala Ahumada, 2005) es considerada como un enfoque de evaluación auténtica que se enfoca a promover el aprendizaje de los alumnos por medio del desarrollo de *competencias* en las que el docente funge como mediador de los conocimientos previos así como de los nuevos. De esta forma la rúbrica se convierte en la guía necesaria para fomentar el aprendizaje por su carácter retro alimentador.

La rúbrica cumple con una función formativa (más que sumativa) de la evaluación del proceso de aprendizaje al ayudar a dirigir el nivel de progreso de los alumnos. Son estos últimos, quienes con la ayuda de una rúbrica toman conciencia del nivel de desempeño generado a lo largo de una actividad o tarea, inclusive antes de su entrega. La rúbrica refleja diferentes tipos de criterios explícitos asociado al desempeño ideal de un experto. Se busca que los novatos, a través del uso de la rúbrica, mejoren o adquieran gradualmente diversas competencias conceptuales o procedimentales, pero sobre todo alcancen a desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior, haciendo explícitas ciertas competencias que por lo general permanecen tácitas o en silencio.

Actualmente es muy común encontrarse con rúbricas elaboradas por infinidad de docentes. También es posible tener acceso a paquetería especializada vía internet para su fácil elaboración. En la página Web de Rubistar (<http://rubistar.4teachers.org/index.php>) es muy sencillo elaborarlas, contando con plantillas que posibilitan una edición simple de acuerdo a los requerimientos del docente.

Históricamente las rúbricas se han venido utilizando en procesos formativos en la que los aprendices (por lo menos dentro del campo deportivo) reciben una continua retroalimentación de sus *coaches* o entrenadores, al ponderar de manera detallada ciertos tipos de ejecución deseables en un atleta o deportista. Por lo general estas descripciones del desempeño del deportista son usadas dentro de las competencias como parte de la decisión emitida por los jueces apoyada en es este tipo de instrumentos (Díaz Barriga, 2006). Dentro del terreno de la educación se han venido usando para perfilar competencias genéricas deseables, al igual que el desarrollo de una serie de conocimientos específicos: fácticos, conceptuales, procedimentales y actitudinales.

A partir de que se han aceptado nuevas formas de aprender, hoy día se reconoce lo que se ha denominado como la “sabiduría de la práctica”, en la que los estudiantes se conviertan en aprendices activos que comprenden materias complejas, preparados para la transferencia a problemas y escenarios nuevos y reales (National Research Council (2000). En este sentido y tal y como lo señala Díaz Barriga (2006), las rúbricas se convierten en guías que establecen niveles de pericia o dominio progresivo del desempeño de un alumno en relación a un proceso o producto determinado, ayudando a la conducción gradual del tránsito de un desempeño básico de un novato, al nivel de un experto o profesional en el manejo de un tema determinado.

La rúbrica es considerada como un instrumento de autoevaluación (de parte del estudiante) pues le permite aprender a monitorear su propio progreso o desempeño, ayudándole a preguntarse ¿Dónde me encuentro? ¿Hacia dónde voy? ¿Qué necesito para llegar al lugar señalado por mi facilitador? A la rúbrica (Ahumada, 2005) se le concibe como una herramienta de *evaluación formativa* ya que puede involucrar a los estudiantes en el proceso de diseño de la misma, si así lo decide el profesor, previo a la entrega de un trabajo. Se clarifica de esta forma cuáles son los propósitos de los contenidos por aprender y de qué manera se pueden alcanzar, permitiendo que con anticipación se conozcan los criterios de calificación con lo que serán evaluados, aclarándole los criterios para elaborar un trabajo, llevar a cabo una presentación, generar un proyecto, resolver un problema, presentar un caso, diseñar un experimento, elaborar una entrevista, entre muchas otras actividades. Al permitir que el estudiante se autoevalúe, este podrá conocer con claridad las áreas en las que tiene fallas, encontrando junto con su profesor o demás compañeros estrategias alternativas de mejoramiento y superación, por lo que se le considera como una excelente herramienta de retroalimentación que ayuda a identificar fortalezas y debilidades.

De acuerdo con Ahumada (2005), una rúbrica permite a los profesores especificar con claridad lo que esperan de sus estudiantes en cuanto a su desempeño, así como la manera en que evaluará los trabajos o actividades del curso, teniendo un mayor control del avance de ellos mismos, permitiéndoles describir de manera cualitativa los distintos niveles de logro alcanzados o deseados. Por lo tanto, la rúbrica se considera una excelente herramienta que reduce la subjetividad al valorar el desempeño de los estudiantes, ofreciéndole a su vez información de retorno al profesor acerca de las fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza que está siguiendo.

Como había sido señalado con anterioridad, las rúbricas forman parte de la denominada evaluación auténtica; se trata de una forma de *valoración* en la

que los alumnos llevan a cabo actividades del “mundo real” para dar a conocer aplicaciones significativas de sus conocimientos y habilidades, ofreciendo a profesores, padres, compañeros y comunidad en general “evidencias” de su desempeño y su comprensión (Muller, 2003). A la rúbrica se le considera como una herramienta de evaluación formativa que forma parte integral del proceso de aprendizaje desde una perspectiva *socioconstructivista*.

### Los componentes de una rúbrica

A través de la rúbricas los estudiantes logran hacer explícito lo tácito, de ahí a que la identificación de los componentes de las mismas se considere un aspecto fundamental para su desarrollo. Por lo general las rúbricas constan de tres componentes: 1) conceptos o rubros 2) escala de calificación (o nivel de ejecución) 3) criterios (o descriptores). La Figura No. 1 permite visualizar con mayor detalle cada uno de los elementos que las conforman.

<b>Conceptos o Rubros</b>	<b>Escala de calificación y/o Niveles de Ejecución</b>			
	<i>Cuantitativo/Cualitativo Mixto</i>			
	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Deficiente
<i>Aspectos a evaluar</i>	<b>Criterios o Descriptores</b>			
	<i>Evidencias a alcanzar</i>			

Figura No. 1 Componentes fundamentales de una rúbrica

Los **concepto o rubros** son los aspectos a evaluar por parte del docente; están asociados a las competencias o habilidades que se busca desarrollar entre los estudiantes. No existe un límite en el establecimiento de los mismos: deberán estar sujetos a las evidencias a alcanzar de acuerdo a lo planeado en el curso o en la actividad en cuestión. Cada uno de los conceptos usados en la rúbrica son definidos por los **criterios** o **descriptores** siendo estos graduados por la **escala de calificación** (desde lo cuantitativo) o el **nivel de ejecución** (desde lo cualitativo) o colocando ambas opciones al mismo tiempo (de forma mixta). Los niveles de ejecución tendrán que estar perfectamente definidos a través de los criterios.

Se cuenta con dos tipos de rúbricas: *rúbricas comprensivas* (holistas) y *rúbricas analíticas*. En el caso de las primeras, las *comprensivas*, se trata de valoraciones generales que no involucran necesariamente un listado de niveles de ejecución o rubros. En el siguiente ejemplo (Figura No. 2) se muestra un tipo de rúbrica con estas características.

Escala	Descripción
5	Hay evidencias de una comprensión total del problema. Todos los asuntos solicitados ser incluyen en la actividad solicitada.
4	Hay evidencias de una comprensión del problema. Gran parte de los asuntos solicitados ser incluyen en la actividad solicitada.
3	Hay evidencias parciales de la comprensión del problema. Algunos de los asuntos solicitados ser incluyen en la actividad solicitada.
2	Las evidencias señalan poca comprensión del problema. Gran parte de los asuntos solicitados no fueron incluidos en la actividad solicitada.
1	No se comprendió el problema presentado
0	No hubo participación en el problema asignado.

Figura No. 2 Ejemplo de una rúbrica comprensiva o holistas en la que no se coloca un listado de conceptos o rubros.

Por su parte, las *rúbricas analíticas* involucran respuestas muy bien enfocadas a una serie de conceptos o rubros, junto con la escala de evaluación correspondiente, definiendo cada uno de sus descriptores. El siguiente ejemplo (Figura No. 3) muestra una *rúbrica analítica* para evaluar algunos de los conceptos de una presentación oral, apoyada en el programa Rubistar.

Conceptos	4 Muy Bien	3 Satisfactorio	2 Puede Mejorar	1 Inadecuado
<b>Contenido</b>	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento de partes del tema.	No parece entender muy bien el tema.
<b>Comprensión</b>	El estudiante puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.
<b>Apoyo</b>	Los estudiantes usan 1-2 apoyos que demuestran considerable trabajo/creatividad y hacen la presentación mejor.	Los estudiantes usan algún que demuestran considerable trabajo/creatividad y hacen la presentación mejor.	Los estudiantes usan los apoyos aunque con errores	El apoyo o los apoyos escogidos son inadecuados

Figura No. 3 Ejemplo de rúbrica analítica para evaluar el manejo de contenido, la comprensión del tema y el uso de apoyos en una presentación oral.

El desarrollo de una rúbrica involucra una serie de pasos los cuales pueden variar dependiendo del tema a tratar, del tipo de rúbrica a desarrollar (comprensiva o analítica), la escala de evaluación a emplear (cuantitativa, cualitativa o mixta), el desarrollo de los descriptores a usar, así como las

**evidencias que se busquen alcanzar al desarrollarla.** Es muy importante que los docentes identifiquen cada uno de los aspectos señalados con anticipación en el momento de planeación de su curso. Enseguida se ofrecen una serie de recomendaciones para generar una rúbrica.

### 1.- Determinación del proceso de aprendizaje a evaluar.

La siguiente figura le puede ayudar a determinar las necesidades que tendría al desarrollar una rúbrica tratando de contestar las preguntas que aparecen a continuación.

Preguntas básicas	Respuestas
¿El tema a revisar permite usar la rúbrica como alternativa de evaluación? Exprese sus razones	
¿El tipo de rúbrica a desarrollar es comprensiva o analítica? ¿Por qué?	
¿Cuál es el tipo de escala requerida? Cuantitativa, cualitativa o mixta ¿Por qué?	
¿Qué tipo de competencias busca desarrollar? Defínalas	
¿Cuáles son las evidencias deseadas para poder constatar que las competencias definidas se llevaron a cabo? Describa las evidencias deseadas	
¿Qué busca al desarrollar una rúbrica: retroalimentar u otorgar una calificación? Explíquelo	

Figura No. 4 Preguntas básicas previas a la elaboración de una rúbricas

### 2.- Definición de Conceptos, Escala de Calificación y Criterios

En principio, en el momento de elaboración de una rúbrica deberán definirse los **Conceptos o Rubros**, también conocidos como **Criterios**. Posteriormente deberá ser considerada la **Escala de calificación o Niveles de Ejecución** requeridos y los **Criterios o Descriptores** dentro de la misma. Todo esto apoyado en la generación de una matriz. Los Conceptos son considerados como las unidades básicas de valoración. La Escala de evaluación determina el peso que cada Criterio o Descriptor recibe al valorar el Concepto. Un Criterio o Descriptor señala de manera detallada los aspectos al ser considerados dentro de la evaluación del Concepto de acuerdo al valor de la Escala utilizada. La siguiente figura lo ilustra.

Conceptos o Rubros	Escala de calificación y/o Niveles de Ejecución			
	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Deficiente
	<b>Criterios o Descriptores</b>			

Figura No. 5 Elementos básicos de una rúbrica

### 3.- Revisión del primer borrador

Una vez establecidos los Conceptos, la Escala y los Criterios necesarios, es conveniente ponerlos a consideración de colegas o alumnos, para su análisis. El ejemplo que aparece a continuación busca ser una rúbrica que ayude a valorar el diseño de una rúbrica.

Conceptos	Escala y Niveles de ejecución			
	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Deficiente
La Rúbrica	<b>Criterios</b> Cumple con conceptos y criterios adecuados al especificar la evaluación deseada	<b>Criterios</b> Cumple parcialmente con los conceptos los criterios de la evaluación deseada	<b>Criterios</b> Alguno de los criterios o conceptos no son los adecuados en la evaluación deseada	<b>Criterios</b> Los criterios o los conceptos requieren ser revisados
La graduación de los criterios	Los criterios han sido graduados de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados parcialmente de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados aunque no de manera equitativa o equilibrada	La graduación de los criterios requiere ser revisada
Las indicaciones	Las indicaciones dirigidas a los estudiantes son claras y concisas	Las indicaciones dirigidas a los estudiantes son parcialmente claras y concisas	Las indicaciones dirigidas a los estudiantes requieren mejorarse	Las indicaciones No son claras y confunden

Figura No. 6 Rúbrica para evaluar el diseño de una rúbrica

### 4.- Determinación del peso porcentual para cada Concepto y/o Criterio

El siguiente paso tiene que ver con la determinación del peso porcentual para cada Concepto, así como la Escala usada para los Criterios establecidos, en caso que se considere necesario. Los conceptos tienen su propio porcentaje (para dar un total de 100%), mientras que cada uno de los criterios cuenta con su propio valor (con un máximo de 2 y un mínimo de .50). La escala del presente ejemplo está diseñada para obtener un máximo de 4 puntos (2+1+1) y un mínimo de 1 (.50+.25+.25).

Conceptos	Escala			
	4	3	2	1
50%	.50 x 4 = 2.00 puntos	.50 x 3 = 1.50 puntos	.50 x 2 = 1.00 puntos	.50 x 1 = .50 puntos
25%	.25 x 4 = 1.00 puntos	.25 x 3 = .75 puntos	.25 x 2 = .50 puntos	.25 x 1 = .25 puntos
25%	.25 x 4 = 1.00 puntos	.25 x 3 = .75 puntos	.25 x 2 = .50 puntos	.25 x 1 = .25 puntos

Figura No. 7 Determinación del peso porcentual de una rúbrica cuantitativa

La determinación de los pesos porcentuales dependerá de las necesidades propias de cada rúbrica, así como de los objetivos establecidos en el proceso de evaluación de parte del profesor. De ninguna manera se trata de un requisito ineludible al diseñar una rúbrica.

### 5.- Colocación del formato de ubicación de puntajes obtenidos

Siguiendo los primeros pasos descritos con anterioridad queda establecida la Rúbrica, con Conceptos, Escala y Criterios establecidos. De esta forma queda lista para obtener los puntajes correspondientes de la actividad originalmente planeada. El ejemplo que se ha venido generando lo ilustra, tal y como puede ser visto enseguida. Es importante que los estudiantes conozcan los porcentajes ocupados por cada Concepto solicitado, así como el peso que tiene cada criterio, de acuerdo a la escala o criterio de ejecución indicado, siempre y cuando así se haya considerado en su diseño original. La figura No. 8 presenta una rúbrica en la que se incluyen diferentes pesos porcentuales. Cada diseñador podrá determinar el tipo de peso porcentual necesario.

Conceptos	Escala				Puntaje
	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Deficiente	
La Rúbrica	Cumple con conceptos y criterios adecuados al especificar la evaluación deseada	Cumple parcialmente con los conceptos los criterios de la evaluación deseada	Alguno de los criterios o conceptos no son los adecuados en la evaluación deseada	Los criterios o los conceptos requieren ser revisados	
50%	.50 x 4 = 2.00 puntos	.50 x 3 = 1.50 puntos	.50 x 2 = 1.00 puntos	.50 x 1 = .50 puntos	
La graduación de los criterios	Los criterios han sido graduados de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados parcialmente de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados aunque no de manera equitativa o equilibrada	La graduación de los criterios requiere ser revisada	
25%	.25 x 4 = 1.00 puntos	.25 x 3 = .75 puntos	.25 x 2 = .50 puntos	.25 x 1 = .25 puntos	
Las indicaciones	Las indicaciones	Las indicaciones	Las indicaciones	Las indicaciones	

25%	dirigidas a los estudiantes son claras y concisas	dirigidas a los estudiantes son parcialmente claras y concisas	dirigidas a los estudiantes requieren mejorarse	No son claras y confunden	
	.25 x 4= 1.00 puntos	.25 x 3= .75 puntos	.25 x 2 = .50 puntos	.25 x 1 = .25 puntos	

Figura No. 8 Rúbrica para evaluar una rúbrica (se incluyen pesos porcentuales)

## 6.- Desarrollo de las indicaciones

El último paso del diseño de nuestra rúbrica tiene que ver con el desarrollo específico de las indicaciones necesarias para que los estudiantes puedan llevar a cabo su análisis y por consiguiente efectuar la actividad solicitada. Podemos observar como quedaría nuestro ejemplo, ya con sus indicaciones.

### *Rúbrica Actividad No. 1*

La elaboración de una Rúbrica

Indicaciones:

Con la finalidad de usted aprenda a elaborar una Rúbrica, deberá desarrollar una junto con su equipo de trabajo, previo acuerdo acerca del tema, los objetivos a alcanzar, el tipo de actividad a ser evaluada, así como el desarrollo de la misma. La siguiente Rubrica será usada para evaluar esta actividad de acuerdo a los porcentajes considerados en cada concepto y los puntajes determinados según la escala empleada.

Conceptos	Escala				Puntaje
	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Deficiente	
La Rúbrica	Cumple con conceptos y criterios adecuados al especificar la evaluación deseada	Cumple parcialmente con los conceptos los criterios de la evaluación deseada	Alguno de los criterios o conceptos no son los adecuados en la evaluación deseada	Los criterios o los conceptos requieren ser revisados	
50%	.50 x 4 = 2.00 puntos	.50 x 3 = 1.50 puntos	.50 x 2 = 1.00 puntos	.50 x 1 = .50 puntos	
La graduación de los criterios	Los criterios han sido graduados de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados parcialmente de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados aunque no de manera equitativa o equilibrada	La graduación de los criterios requiere ser revisada	
25%	.25 x 4 = 1.00 puntos	.25 x 3 = .75 puntos	.25 x 2 = .50 puntos	.25 x 1 = .25 puntos	



Las indicaciones	Las indicaciones dirigidas a los estudiantes son claras y concisas	Las indicaciones dirigidas a los estudiantes son parcialmente claras y concisas	Las indicaciones dirigidas a los estudiantes requieren mejorarse	Las indicaciones No son claras y confunden	
25%	.25 x 4= 1.00 puntos	.25 x 3= .75 puntos	.25 x 2 = .50 puntos	.25 x 1 = .25 puntos	

Figura No. 9 Rúbrica con instrucciones

### Ejemplos de Conceptos, Escalas y Criterios

Con la intención de facilitar la elaboración de rúbricas, a continuación aparecen algunos ejemplos de conceptos, escalas y criterios que espero sirvan de apoyo en el proceso de elaboración de una rúbrica.

En cuanto al primer caso, los conceptos o criterios son la parte fundamental de una rúbrica al estar asociados a las competencias que se busca desarrollar entre los estudiantes, dependiendo de las evidencias que determinarán si estas competencias han sido alcanzadas o no. Por ejemplo, en cuanto al *concepto* "reporte escrito" este puede ser evidenciado si el estudiante ha alcanzado a desarrollar determinados tipos de fluidez en el documento, diversos tipos de ideas, así como un cierto nivel de organización del documento. Si fuera el caso de una "presentación oral", esta dependerá de su contenido, su estilo, su organización, así como el tipo de recursos empleados. Una "presentación multimedia" puede ser valorada en función de su apariencia o la interfaz empleada, el nivel de navegación, la organización del material, la preparación necesaria, el tipo de recursos empleados, al igual que el uso de los medios tecnológicos empleados. La Figura No. 10 presenta diferentes ejemplos de *Conceptos* para evaluar proyectos de diversa índole.

Conceptos				
<i>Reporte escrito</i>	<i>Presentación Oral</i>	<i>Presentación Multimedia</i>	<i>Trabajo de Investigación</i>	<i>Proyecto de trabajo</i>
Fluidez Ideas Organización	Contenido Estilo Organización Recursos	Apariencia Interfaz Navegación Organización Preparación Recursos Uso de medios	Plan para la organización de la información Ideas/Preguntas investigativas Metodología Formato APA Referencias	Calidad de la información Organización Redacción Recursos Propuesta Cronograma Tiempo de entrega

Figura No. 10 Diferentes ejemplos de Conceptos para evaluar diferentes proyectos

Respecto a las escalas empleadas en las rúbricas también existe una amplia variedad. Como se puede ver, estas pueden aparecer combinadas con pesos porcentuales, apreciaciones cualitativas o cuantitativas, bajo una gama

muy amplia de que pueden ir desde la escala clásica del 1 al 10 o bajo una perspectiva completamente diferente. Cada autor de rúbrica decide la mejor opción que convenga a las metas a alcanzar, así como el tipo de competencias a desarrollar.

Escala				
SIEMPRE 0.75	CON FRECUENCIA 0.5	ALGUNAS VECES 0.25	RARA VEZ 0.10	NUNCA 0.0
4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Necesita mejorar	4 Excelente
1 Débil	2 Básico	3 Suficiente	4 Fuerte	1 Débil
4 Muy bien	3 Bien	2 Regular	1 Falta trabajar	4 Muy bien
1 Excelente	2 Satisfactorio	3 Satisfactorio con recomendaciones	4 Necesita Mejorar	1 Excelente

Figura No. 11 Diferentes tipos de escalas

A manera de resumen

	(1) Débil	(2) Básico	(3) Suficiente	(4) Fuerte
Concepto 1	No hay evidencia o esta es escasa del resultado esperado	La evidencia es inicial o es muy poca de acuerdo a lo esperado	La evidencia es consistente y detallada tal y como se esperaba	La evidencia esperada es altamente creativa, mostrando madurez en el uso o manejo de la misma alcanzando algo más allá de lo esperado.
Concepto 2 etc...				

Figura No. 12 Orientación general al elaborar un primer borrador

	1 Excelente	2 Satisfactorio	3 Satisfactorio con recomendaciones	4 Necesita Mejorar
<b>Cronograma</b>	Se determinan las fechas para el desarrollo, implantación y evaluación del proyecto.	Se determinan las fechas para el desarrollo, implantación y evaluación del proyecto.	Se determinan de manera parcial las fechas para el desarrollo, implantación y evaluación del proyecto.	Se determinan algunas fechas para el desarrollo del proyecto pero de manera vaga, poco concreta o imposibles de cumplir.

Figura No. 13 Ejemplo de Evaluación del Concepto Cronograma

Concepto	Criterio	Escala	Puntos
Contenido	Se demuestra profundidad al analizar los conceptos clave respecto a cuáles son los retos del orientador; la influencia de la nuevas tecnologías, así como la manera en que los niños y jóvenes de hoy se desarrollan. Proporciona amplia evidencia o apoyo por sus opiniones. Rápidamente ofrece nuevas opiniones del material discutido.	5	
	Se muestran evidencias de comprensión de la mayoría de los conceptos señalados; es capaz de estar de acuerdo o en desacuerdo en cuanto es requerido. Cuenta con habilidades de nivel básico para apoyar sus puntos de vista. Se presentan de manera ocasional puntos de vista divergentes.	4	
	Ha retomado el material de manera poco profunda; rara vez toma las cosas como se le presentan; ofrece un inadecuado nivel de apoyo	3	
	Solo parte de sus comentarios corresponden al material revisado	2	
	Su contenido es deficiente	1	
	No participó	0	

**Figura No. 14 Ejemplo de Rúbrica con un diseño de Matriz diferente**

Concepto	(1)	(0.5)	(0)	Puntos
Formato	Emplea al menos una cita relacionada con el tema, para cada uno de los ejemplos mencionados a lo largo del texto.	Sólo emplea una cita a lo largo de todo el artículo	No hay citas, sólo paráfrasis	Total

**Figura No. 15 Ejemplo de Rúbrica en donde se coloca la graduación del criterio en lugar de una escala, listo para ser evaluado el Concepto requerido.**

Rubro	Habilidad	Puntos	Calificación
Contenido	Se demuestra profundidad al analizar los conceptos clave respecto a las tres modalidades de orientación profesional, así como las ventajas y desventajas de estas. Se puede decir que se cuenta con un nivel de comprensión alto de los documentos analizados. No cabe duda que el material solicitado fue revisado e integrado a los contenidos hasta ahora analizados en el curso de Orientación de Vida y Carrera.	5	
	Se muestran evidencias de comprensión de la mayoría de los conceptos señalados; es capaz de estar de acuerdo o en desacuerdo en cuanto es requerido. Cuenta con habilidades de nivel básico para apoyar sus puntos de vista. Se presentan de manera ocasional puntos de vista divergentes.	4	
	Ha retomado el material de manera poco profunda; rara vez toma las cosas como se le presentan; ofrece un inadecuado nivel de apoyo	3	
	Solo parte de sus comentarios corresponden al material revisado	2	
	Su contenido es deficiente	1	
	No participó	0	
Participación	Sus contribuciones son puntuales, oportunas y pertinentes; se colocan comentarios libremente en todas las actividades a lo largo del curso; no se pretende tomar en su poder la conversación	5	
	Su participación es esporádica; selecciona los temas en los que desea involucrarse; sus participaciones son breves; su iniciativa es limitada.	4	
	Rara vez participa; sus participaciones son cortas	3	
	Su participación es completamente superficial, ajena al tema	2	
	Su participación impide el trabajo de otras personas	1	
	No participó	0	

Figura No. 16 Rúbrica diseñada para evaluar un Foro de Discusión.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN ACTIVIDAD INTEGRADORA Curso Dr. Miguel Ángel López Carrasco

Rubro	Excelente Cumple el 100% de los requisitos	Muy bien Cumple con el 75% de los requisitos	Bien Cumple con el 50% de los requisitos	A mejorar 0.25 Cumple con menos del 50% de lo solicitado
<b>Portada</b>	Incluye título del proyecto, nombre de la materia, del profesor y de los integrantes del equipo con sus números de matrícula <b>(0.5 pts)</b>	Falta uno de los elementos requeridos  <b>(0.25 pts)</b>	Faltan dos de los elementos requeridos  <b>(0.15 pts.)</b>	Faltan tres o más de los elementos requeridos  <b>(0.0 pts.)</b>
<b>Título</b>	El título del taller es claro e innovador <b>(0.5 pts)</b>	El título del taller es claro pero no innovador <b>(0.25 pts)</b>	El título del taller es confuso <b>(0.0 pts.)</b>	No tiene título  <b>(0.0 pts.)</b>
<b>Introducción</b>	Cumple con el requisito de 500 palabras. Se introduce el tema central, referente al mundo del trabajo, la problemática sociolaboral y las acciones de orientación para la transición y la inserción laboral, es abordado a profundidad <b>(2 pts)</b>	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema central es introducido de manera general.  <b>(1.5 pts)</b>	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema central es introducido de manera superficial  <b>(1 pto)</b>	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y no es abordado el tema central solicitado.  <b>(0.5 pts)</b>

<b>Marco Teórico</b>	Cubre una extensión de 2000 palabras. El tema central, referente al mundo del trabajo, la problemática sociolaboral y las acciones de orientación para la transición y la inserción laboral, es abordado a profundidad <b>(3 pts)</b>	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema central es abordado de manera general. <b>(2 pts)</b>	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema central es abordado de manera superficial <b>(1 pts)</b>	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y no es abordado el tema central solicitado. <b>(0.25 pts)</b>
<b>Objetivo General</b>	Se plantea de manera clara y completa <b>(0.5 pts)</b>	Se plantea de manera clara pero está incompleto <b>(0.25 pts)</b>	Su planteamiento es confuso e incompleto <b>(0.15 pts)</b>	Carece de objetivo general <b>(0.0 pts)</b>
<b>Objetivos Específicos</b>	Son claros y plantean de manera completa la intención del taller <b>(1pto)</b>	Se plantean de manera demasiado general y/o son confusos <b>(0.75 pts)</b>	Están incompletos o no se entiende el propósito de los mismos <b>(0.5 pts)</b>	No hay objetivos específicos o son demasiado generales <b>(0.25 pts)</b>
<b>Público</b>	Se justifica claramente el tipo de público a quien está dirigido <b>(0.5pto)</b>	Se menciona de manera general el público a quien está dirigido el taller o no se justifica <b>(0.25 pts)</b>	No se justifica de manera clara el tipo de público a quien está dirigido el taller <b>(0.15 pts)</b>	No se justifica la el tipo de público a quien está dirigido ni se justifica <b>(0.0 pts)</b>
<b>No. de participantes</b>	Se menciona el número de participantes justificándolo claramente <b>(0.5 pts)</b>	Se menciona el número de participantes pero no se da una justificación clara <b>(0.25 pts)</b>	No se justifica el número de participantes aunque se menciona el número de los mismos <b>(0.15 pts)</b>	No se menciona el número de participantes <b>(0.0 pts)</b>
<b>Programa general</b>	Está completo, es claro, objetivo y conciso <b>(1 pto)</b>	Está incompleto pero se presenta de manera clara y concisa <b>(0.75pts)</b>	Está completo pero es un poco confuso y/o demasiado extenso/corto <b>(0.5 pts)</b>	Está incompleto, es confuso y demasiado extenso o corto <b>(0.25 pts)</b>
<b>Programa específico</b>	Se explican todas la actividades de manera clara y completa <b>(4 pts)</b>	Se explica la mayoría de las actividades de manera clara y completa <b>(3 pts)</b>	Se explica la mitad de las actividades de manera clara pero no completa <b>(2 pts)</b>	Se explican menos de la mitad de las actividades de manera confusa e incompleta <b>(1 pto)</b>
<b>Calendario de actividades</b>	Se señala claramente la duración y la secuencia de todas las actividades <b>(1 pts)</b>	Se señala claramente la duración de las actividades pero la secuencia es confusa o incompleta <b>(0.75 pts)</b>	No hay claridad en la duración de las actividades pero la secuencia está completa y es coherente <b>(0.5 pts)</b>	No se especifica ni la duración ni la secuencia de las actividades, no están completas y carece de coherencia <b>(0.25 pts)</b>
<b>Personal necesario</b>	Se señala de manera completa el personal que se requiere, el perfil necesario del mismo y el tiempo que se empleará <b>(1 pts)</b>	La lista de personal está completa pero no se menciona el perfil requerido y/o el tiempo que se empleará <b>(0.75 pts)</b>	La lista de personal está incompleta así como el perfil requerido del mismo o el tiempo que se empleará <b>(0.5 pts)</b>	No se menciona en ningún momento el personal requerido <b>(0.25 pts)</b>
<b>Publicidad</b>	Hay una propuesta para la publicidad, fechas en que aparecería, medios de difusión y cuenta con un formato claro que incluye todos los datos necesarios (nombre del taller, fechas tentativas, duración, datos de las personas o institución que darán informes, costos) . Se sugiere slogan logotipo, entre otros puntos semejantes. <b>(1 pts)</b>	Falta alguno de los elementos solicitados <b>(0.75 pts)</b>	Faltan dos de los elementos solicitados <b>(0.5 pts)</b>	Faltan tres o más de los elementos solicitados <b>(0.25 pts)</b>
<b>Recursos</b>	Se lista de manera completa los materiales requeridos (manuales, papelería, tecnología, espacios físicos – sillas, mesas, salones-) <b>(1 pts)</b>	Falta uno de los elementos solicitados	Faltan dos o más de los elementos solicitados	No se incluye la lista de recursos requeridos para impartir el taller

		<b>(0.75 pts)</b>	<b>(0.5 pts)</b>	<b>(0.25 pts)</b>
<b>Costos</b>	Se incluye el total de los costos mediante un desglose claro y completo (recursos, honorarios del personal, publicidad). Incluye un presupuesto <b>(1 pts)</b>	Se incluye el costo total pero falta un elemento dentro del desglose <b>(0.75 pts)</b>	Faltan dos o más de los elementos solicitados en el desglose <b>(0.5 pts)</b>	Se incluye el costo total pero ningún tipo de desglose <b>(0.25 pts)</b>
<b>Referencias</b>	Todas citas cuentan con su referencia y ambas cumplen con el 100% del formato APA <b>(0.5 pts)</b>	Cumple con el 75 % del formato APA <b>(0.25pts)</b>	Cumple con el 50% del formato APA <b>(0.15 pts)</b>	No aplica en ningún momento el formato APA <b>(0.0 pts)</b>
<b>Anexos</b>	Se enlistan todos los anexos requeridos, bien rotulados y numerados de acuerdo a la secuencia de uso <b>(1 pts)</b>	Los anexos están completos pero no están rotulados claramente o no se enlistan de acuerdo a la secuencia de uso <b>(0.75 pts)</b>	Los anexos están incompletos pero bien rotulados y en orden de uso <b>(0.5 pts)</b>	Los anexos están incompletos, carecen de rótulo adecuado y están desordenados <b>(0.25 pts)</b>
<b>SUBTOTAL</b>				
<b>TOTAL</b>				

### Comentarios finales:

Si bien es cierto que la elaboración de una Rúbrica pudiera ser vista como algo engorroso y complejo, una vez que se encuentra el sentido de la misma y se tiene claridad del proceso de evaluación buscado se convierte en una muy buena práctica de intervención educativa en la que profesores y alumnos participan de manera conjunta en la búsqueda de un objetivo común: el aprendizaje significativo y permanente de los estudiantes. No hay que olvidar que el uso de la rúbrica en el proceso de valoración auténtica (“situado en”) está enfocada al desempeño del aprendiz, por lo tanto, el experto (el docente) la usará como parte del proceso de mediación que acompaña el aprendizaje del alumno ante situaciones de la vida real.

### Referencias

- Arends, R. (2004). *Learning to teach*. (6th Ed.). Boston: Mc Graw-Hill
- Ahumada, Pedro (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México: Paidós.
- Díaz Barriga, Frida (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill.
- Mueller, Jon (2003). *What is authentic assessment?* Copiado de la world wide web el 5 de septiembre de 2006 en:  
<http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/whatisit.htm>
- National Research Council (2000). *How people learn. Brain, mind, experience and school*. Washington, D.C.: National Academy Press.

## Recomendaciones en la web

EduTEKA, Explicación sobre lo que es una Matriz de Valoración (Rúbrica)

<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3#arriba>

Nota: El presente documento está en preparación. Para cualquier comentario al mismo dirija su correspondencia electrónica a:

[miguel.lopezcarrasco@gmail.com](mailto:miguel.lopezcarrasco@gmail.com)